

2020

지역거점 공공병원 운영평가 개별병원 보고서

PUBLIC HOSPITAL EVALUATION PROGRAMME : SURVEY REPORT

진안군의료원

2020 · 12

보 건 복 지 부
국 립 중 앙 의 료 원

제1장 개별병원 보고서의 목적 및 활용

1. 목적 및 활용

- 지역거점 공공병원 운영평가는 평가대상병원인 지방의료원과 적십자병원으로 하여금 양질의 의료서비스 제공 및 합리적인 운영체계 수립을 도모하며, 지역거점공공병원으로서의 역할을 충실히 수행하도록 하기 위해 실시되고 있음
- 의료원(병원)별 운영평가 결과 점수표에는 적합한 부분 또는 취약한 부분이 점수 및 충족률로 제시되어 있으나, 4개 평가영역, 11개 평가부문, 20개 평가분야, 51개 평가기준 위계체계에 따른 점수종합 방식 및 평가영역별 가중치를 포괄적으로 이해하여 의료원(병원)별 문제점을 파악하기에 다소 어려움이 있음
- 따라서, 의료원별로 취약한 부분의 원인 및 개선사항을 중심으로 개별 보고서를 제공하여 해당 의료원(병원)의 현재 수준 및 문제점 파악에 도움을 주고자 함
- 기관별 지역 현황 및 진료 현황 자료를 추가 제공함으로써 기관별 개선해야 할 문제점을 구체적으로 선별하고, 의료서비스 제공과 합리적인 운영체계 수립을 위해 기관의 사업 및 개선 계획 수립을 위한 기초자료로 활용 할 수 있도록 함
- 운영평가 결과에서 나타난 우수한 부분은 유지 강화시켜야 할 것이며, 아울러 취약한 부분에 대해서는 단기·중기·장기적 목표와 계획 수립이 필요할 것임

제2장 2020년 운영평가 결과

1. 평가영역별 세부결과

1.1 양질의 의료

1) 일반진료서비스

- 일반진료서비스 부문의 점수는 70점 만점 중 29.2점으로 전체 평균 44.3점, 유사 규모 기관 평균 31.4점에 비해 매우 낮은 수준임
- 우수한 부분은 필요진료과 설치, 임상교육 참여 실적, 급성상기도감염 항생제 처방률, 호흡기계질환 항생제 처방률, 폐렴 진료 적정성임
- 본 병원은 필요진료과를 적절하게 설치하여 운영 중이며 적정 의료 인력의 교육을 위해 노력하고 있음
- 급성상기도감염 항생제 및 호흡기계질환 항생제 처방률의 경우 유사규모 기관의 평균보다 낮을 뿐만 아니라 전년대비 개선되었으므로 공공병원으로서 적정진료를 수행하고 있음
- 반면 적정간호등급, 약품목수 및 약제비용, 건강보험환자 ELI/CMI, 만성폐쇄성폐질환 진료 적정성, 천식 진료적정성 분야에서 유사규모 기관 평균보다 미흡한 편임
- 주사제 처방률이 평균보다 높을 뿐만 아니라 전년대비 증가하였고, 처방건당 약품목수와 투약일당 약품비가 동일규모 기관 수준보다 높은 편이므로 의료진의 처방 개선에 대한 노력이 필요함

2) 환자만족도

- 환자 만족도 부문의 점수는 83.9점으로 전체평균 85.3점에 비해 낮음
 - 외래환자 만족도는 83.5점으로 전체 외래환자 만족도 평균 84.2점에 비해 낮고, 입원환자 만족도는 84.3점으로 전체 입원환자 평균 86.1점에 비해 낮음
- 외래환자의 경우 ‘의사 진료서비스’가 중점개선분야로 나타났고, 입원환자의 경우 ‘간호서비스’와 ‘의사 진료서비스’가 중점개선분야로 나타남

1.2 공익적 보건의료서비스

1) 의료지원 체계 및 연계

- 의료지원 체계 및 연계 부문의 점수는 30점 만점 중 22.5점으로 전체 평균 25.4점 대비 낮고, 비교병원 기관평균 22.5점과 유사한 평가점수를 받음
 - 연계협력체계에서 보건의료복지통합지원센터로 구성되어 운영하고 있음. 100병상당 전담 인력수 및 체계는 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 낮은 평가를 받음
 - 연계협력실적에서 환자연계, 서비스연계, 교육연계는 모두 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 낮은 평가를 받음

2) 포용적 의료이용

- 포용적 의료이용 부문의 점수는 20점 만점 중 12.5점으로 전체 평균 14.6점 대비 낮고, 비교병원 기관평균 11.6점 대비 높은 평가점수를 받음
 - 포용적 의료지원 평가분야에서 포용적 의료지원 부분이 전체 평균 대비 낮고, 비교병원 기관평균과 유사한 평가를 받음. 포용적 의료이용 지원 사업은 3개 항목 수행, 간호·간병 통합서비스, 연명의료결정제도<시범> 제공 중임
 - 취약계층 의료지원 평가분야에서 취약계층 의료지원 부분이 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 높은 평가를 받음

3) 병원별 특화서비스

- 병원별 특화서비스 평가 점수는 50점 만점 중 36.0점으로 전체 평균 43.5점, 비교병원 기관평균 40.3점 대비 낮은 평가점수를 받음
 - 건강안전망 5.1점, 미충족서비스 5.7점으로 전체 평균 및 비교병원 기관평균 대비 낮은 평가를 받음

4 2020년 지역거점 공공병원 운영평가 결과 개별병원 보고서

- 만성질환관리사업 내용이 충실하고 성과를 내기 위해 많은 노력을 한 점이 인정됨. 다만, 일부 사업에서 목표치 달성을 못했는데 계획 시 달성 가능한 목표치 설정이 필요함
- 공공보건의료사업 수행 모니터링, 총괄사업평가 등을 위한 회의는 다소 부족함
- 의료원의 형편상 어려운 점이 많이 있음. 좀 더 지자체의 관심과 협조가 필요할 것이며 권역 내 상급종합병원과의 협력 사업이 과감하게 필요할 것으로 판단됨

1.3 합리적 운영

1) 경영관리

- 경영관리 부문의 점수는 50점 만점 중 37.5점으로 전체 평균 39.4점보다 낮고, 비교병원 기관 평균 36.7점보다 높은 수치임
- 경쟁입찰시행률, 의료장비 구매관리, 의약품 구매관리와 같은 구매관리 부분이 체계적으로 운영되고 있음
- 미흡한 부분은 지방자치단체의 지원이 전체 평균, 비교병원 기관 평균보다 낮은 수준임. 지역거점공공병원으로서 역할을 수행하기 위해 지방자치단체의 적절한 지원이 필요함
- 시범지표이기는 하나 원가분석과 원가분석 결과 활용을 시행하고 있지 않음. 원가 분석 시스템을 도입하고 이를 병원 계획수립 등에 활용하는 것을 권고함

2) 경영성과

- 경영성과 부문의 점수는 50점 만점 중 37.5점으로 전체 평균 32.9점, 비교병원 기관 평균 36.0점에 비해 높은 편임
- 경영성과에서 평균대비 다소 높은 점수를 보이고 있지만, 의료취약지 가산점을 받는 기관으로 점수 간 비교는 적절치 않음
- 작년 대비 직원 1인당 관리비가 큰 폭으로 개선되었음
- 병상이용률이 3년간 낮은 수치를 보이고 있으며, 외래환자 초진율이 감소하는 추세에 있음. 평가 결과와 병원 내·외부적인 자료를 통해 이를 개선할 수 있는 방안을 수립·실시하여 지역거점공공병원으로서의 진료의 활성화를 유도하는 것이 필요함

1.4 책임 운영

1) 거버넌스

- 거버넌스 부분의 점수는 15.0점으로 전체 평균 15.3점 대비 낮고, 비교병원 기관 평균 14.4점 대비 다소 높은 수준임
 - 우수한 부분은 이사회를 법적 요건에 맞춰 구성하여 운영하고 있었음
 - 지역주민 대표 참여 위원회도 구성하여 운영하고 있었으나, 다만 위원 참석률이 66.7%로 저조하게 나타나 위원들의 적극적인 참여를 독려할 필요가 있음
 - 고충 및 제안 부분에서는 특히 직원 고충 및 제안처리 체계 만족도 점수가 66.2점으로 전체 평균 및 비교병원 기관평균에 비해 낮은 수준임. 직원 및 병원 이용 환자의 고충 및 제안 사항에 관심을 가지고 개선하려는 노력이 필요함

2) 리더십

- 리더십 부분의 점수는 15.0점으로 전체 평균 18.8점 및 비교병원 기관평균 19.7점에 비해 낮은 수준임
 - 직원만족도 점수는 66.1점으로 2019년 71.4점 대비 5.3점 하락함
 - 리더십만족도 점수는 61.4점으로 2019년 65.9점 대비 4.5점 하락함
 - 직원 및 리더십 만족도 조사의 세부결과를 확인하여 직원만족도를 향상시키기 위한 노력을 하며 경영자의 리더십 강화를 위한 지속적인 노력을 해야함

3) 윤리경영

- 윤리경영 부분의 점수는 15.0점으로 전체 평균은 21.3점, 비교병원 기관평균 18.8점 보다 낮은 수준임
 - 부정혐의 관련한 적발 사항이 있어 부패감시 항목은 감점을 받았으며, 관련 내용은 성폭력 범죄의 처벌 등에 관한 특례법 위반 등이었음. 청렴성은 공공병원이 갖춰야 할 기본 사항이므로 자체감사 시스템 등을 통하여 지속적인 모니터링을 해야함
 - 공공의료기관 청렴도는 4등급으로 청렴도 결과의 세부 사항을 확인하여 자율적인 개선노력을 취하고, 공공병원으로서의 투명성과 청렴문화를 만들려는 노력이 필요함
 - 제도개선여의지의 경우 6점 만점 중 5.6점으로 평가되었으며, 진료비 감면 기준(15개 항목) 중 2개 항목에서 표준운영지침을 준수하지 않고 있는 것으로 확인됨

4) 작업환경

- 작업환경 부문의 점수는 16.7점으로 전체평균 및 비교병원 기관평균 15.8점에 비해 다소 높은 수준임
 - 우수한 부분은 고용 분야임. 진안군의료원은 장애인고용비율이 2.7%로 의무고용률 3.4%보다 낮지만, 법정 장애인 고용 인원을 준수하여 만점을 획득함
 - 노사협의회는 법적 구성 요건에 맞춰 구성하여 위원들의 과반 이상의 참여로 적극적인 운영을 하고 있었고 관련 기능도 적절한 것으로 평가되었음
 - 보건안전 분야는 소방시설 점검, 소방안전교육 등이 적절히 이루어지고 있고, 보건 관련 업무를 수행하는 인력인 보건관리자가 선임되어 있었음. 보건안전 측면의 보완점을 개선해내어 보건안전체계에 대한 만족도 부분에서도 높은 점수를 받을 수 있도록 노력해야함
 - 아쉬운 부분은 자료제출의 성실성에서 지연공시 및 미공시 항목이 있었고, 내부공시가 미흡했음. 정해진 기일 내에 정확한 내용이 공시될 수 있도록 담당자의 노력이 필요함

2. 평가영역별 평가단 의견

2.1 양질의 의료

- 환자안전 위원회 및 관리규정을 잘 갖춤, CP 인센티브가 마련됨을 높이 평가함

2.2 공익적 보건의료서비스

- 지역사회보장협의체와 보건소 지역사회재활협의체를 같은 수준으로 생각됨
 - 지역사회보장협의체의 구성원으로 의료원의 역할이 필요함
- 퇴원계획 수립 시 간호계획에 국한됨
 - 의사 간호사 사회복지사가 같이 참여하는 포괄적인 계획 수립이 필요함
- 퇴원 후 모니터링 근거 자료가 부족함
 - 퇴원 후에도 지속적인 정보교류를 통한 모니터링 필요함
- 만성질환관리 실적이 적은 편임
 - 목표 상향 설정 및 노력이 필요함
- 퇴원계획수립결과, 퇴원환자 모니터링에 대한 노력이 더 필요할 것으로 사료됨
- 보건의료복지통합지원센터가 운영되고 있는데 통합지원이 실질적으로 이루어지도록 노력이 필요함

2.3 합리적 운영

- 타 의료원에 비해 구매력, 관리인력 낮은 수준임
 - 전년도에는 공동구매가 없었으나 19년에는 공동구매체계를 활용하여 단점보완, 향후 지속적인 체계 구축 및 지원 필요함
- 원가분석 시스템은 있으나 실시하고 있지 않음
 - 원가분석 전산시스템을 구축하고 시스템을 활용하지 않으며, 원가분석을 실시하고 있지 않고 있음 시스템 활용성을 높이고 이를 통한 병원 운영의 효율적 고려 필요함
- 성과관리는 진료실적만 반영하고 있음
 - 가장 기본적인 진료실적은 반영하고 있으나, 진료의 적정성, 교육, 학술연구 등은 고려하지 않음
 - 의사의 업무수준과 부담여부에 따라 지표를 다양화하여 반영 고려
- 타 의료원에 비해 규모와 재원이 상대적으로 적으나, 공동구매를 추진하는 등의 노력을 보임
- 다만, 운영 효율화를 위한 원가 시스템 활용, 원가분석을 실시하고 공공기관의 책무를 다하기 위하여 의료원의 진료실적 뿐만 아니라 공공의료사업참여 등 다각적인 면을 고려해야 할 것임

2.4 책임 운영

- 발전위원회의 역할 부여 및 경과 공유가 미흡함
 - 시범지표이긴 하나 지역주민의 안전발의 내용이 단순건의에 그치고 있어 발전위원회의 역할강화와 위원들의 이해도를 높이는 것이 필요함
- 이사회·발전위원회는 적정하게 구성되었으며, 운영하고 있음. 이와 관련하여 발전적인 제안과 병원 운영의 다각적인 검토가 필요하고, 단순히 회의 운영 뿐 아니라 이를 기반으로 내용을 공유하고 의견 반영 등을 적극적으로 시행할 필요가 있음
- 그 외에 작업환경 등 보건관리자를 고용하여 운영하는 것은 긍정적으로 보이며, 향후 근로자 건강을 위한 역할 부여가 강화될 것을 권고함